

**SE PRONUNCIA SOBRE AUTODENUNCIA PRESENTADA
POR FUNDACIÓN ADOLFO IBÁÑEZ Y DESIGNA FISCAL
INSTRUCTOR**

RESOLUCIÓN EXENTA D.S.C. N° 81/2022

Santiago, 18 de enero de 2022

VISTOS:

Conforme con lo dispuesto en el artículo 2° de la Ley N° 20.417, que Establece la Ley Orgánica de la Superintendencia del Medio Ambiente (en adelante, “LO-SMA”); en la Ley 19.300, sobre Bases Generales del Medio Ambiente; en la Ley N° 19.880, que Establece Bases de los Procedimientos Administrativos que Rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado; en el Decreto con Fuerza de Ley N° 3, del año 2010, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, que Fija la Planta de la Superintendencia del Medio Ambiente; en el Decreto Supremo N° 31, de 08 de octubre de 2019, del Ministerio del Medio Ambiente, que nombra a Cristóbal de la Maza Guzmán en el cargo de Superintendente del Medio Ambiente; en el Decreto Supremo N° 30, del año 2012, del Ministerio del Medio Ambiente, que Aprueba Reglamento sobre Programas de Cumplimiento, Autodenuncia y Planes de Reparación; en la Resolución Exenta N° 2124, de fecha 30 de septiembre de 2021, de la Superintendencia del Medio Ambiente, que Fija la Organización Interna de la Superintendencia del Medio Ambiente; en la Resolución Exenta N° 119123/44/2021, de fecha 11 de mayo de 2021, de la Superintendencia del Medio Ambiente que nombra a Jefa del Departamento de Sanción y Cumplimiento; en la Resolución Exenta N° 549, de fecha 31 de marzo de 2020, de la Superintendencia del Medio Ambiente, que dispone funcionamiento especial de Oficina de Partes y Oficina de Transparencia y Participación Ciudadana; y en la Resolución N° 7, de 26 de marzo de 2019, de la Contraloría General de la República, que Fija Normas Sobre Exención del Trámite de Toma de Razón.

CONSIDERANDO:

I. ANTECEDENTES DE LA AUTODENUNCIA

1. Que, con fecha 16 de noviembre de 2020, Paola Vaneri, en representación de la Fundación Adolfo Ibáñez, RUT N° 82.103.200-8 (“el titular” o “la fundación”), presentó una autodenuncia por presuntos hechos infraccionales relacionados al incumplimiento en las obligaciones de corta de especies nativas e intervenciones no autorizadas al interior de un área de preservación ecológica, de acuerdo al Plan Regulador Metropolitano de Santiago (“PRMS”), en el marco de la construcción del proyecto “Nuevo Edificio Biblioteca Universidad Adolfo Ibáñez”, calificado ambientalmente favorable mediante la Res. Ex. N° 256, de 17 de mayo de 2019, de la Comisión de Evaluación Ambiental de la Región Metropolitana (“RCA N° 256/2019”).

2. En su presentación, la fundación solicita acogerse al beneficio contenido en el artículo 41 de la LOSMA, respecto de los siguientes presuntos incumplimientos:

2.1. En la etapa de construcción del proyecto, iniciada en enero de 2020, procedió a la corta de especies nativas arbustivas, sin contar previamente con autorización sectorial, de acuerdo a lo requerido en el PAS 153, en un área de preservación ecológica de acuerdo al PRMS.

2.2. Intervino un área adicional a la aprobada ambientalmente para la construcción de la nueva biblioteca, con la correspondiente corta de individuos arbóreos nativos.

2.3. Modificación del área de instalación de faena e intervención de una nueva huella de acceso, correspondiente a una superficie de 1,45 há de bosque nativo no autorizado, en un área de preservación ecológica de acuerdo al PRMS.

3. Asimismo, procede a identificar los siguientes efectos negativos que generaran los hechos autodenunciados descritos precedentemente, indicando lo siguiente: (i) Afectación de la vegetación: se afectó un área con individuos aislados, plantados en el contexto del mismo paisajismo de la universidad, por una superficie adicional de 0,13 há. Adicionalmente, se afectó un área de 1,45 há de bosque nativo de *Acacia caven* (espinal), (ii) Compactación del suelo: la intervención de áreas adicionales, supone la compactación del suelo, a partir del tránsito y maniobras de camiones en una superficie aproximada de 1,6 há., y (iii) Pérdida de hábitat para la fauna: producto de las acciones anteriores (pérdida de vegetación y compactación de suelo) se estima la pérdida de hábitat de fauna en una superficie del orden de 1,6 ha. No obstante, tratándose mayoritariamente de intervenciones puntuales y lineales, no se verifica la fragmentación de hábitat.

4. Por último, a fin de acreditar los hechos que sostiene en su presentación, así como la personería para representar a la fundación ante esta SMA, se acompañaron los siguientes antecedentes: 1) Antecedentes Legales 2) Comprobante de ingreso N° D.S. 82/19-20/19 a la CONAF, y 3) Res. N° 12, de 04 de febrero de 2020, de la CONAF RM, mediante la cual se rechazó la solicitud relativa a la corta de bosque nativo.

5. Analizados los antecedentes presentados por la fundación, esta SMA determinó la necesidad de efectuar un requerimiento de información a fin de precisar algunos aspectos expuestos en la autodenuncia, lo que fue realizado a través de la Res. Ex. N° 2058, de 15 de septiembre de 2021, otorgándose un plazo de 5 días hábiles para remitir su respuesta, contado desde la notificación de dicha resolución.

6. Encontrándose dentro de plazo, con fecha 28 de septiembre de 2021, el titular dio respuesta al requerimiento de información citado previamente, precisando los aspectos consultados por esta SMA. Por su parte, en la misma presentación, **incorporó tres hechos adicionales a los autodenunciados** en su presentación original, conforme se expone a continuación:

6.1 Modificación del área de construcción de los estacionamientos consignados en la RCA N° 256/2019, con la correspondiente corta de individuos arbóreos nativos.

6.2 No informar a la autoridad del programa de monitoreo por la infiltración de aguas servidas provenientes de la Planta de Tratamiento de Aguas Servidas ("PTAS") emplazada en el recinto universitario, según lo establecido en la RCA N° 318/2011 y Res. Ex. N° 483/2017, que Aprueba Procedimiento Técnico para la Aplicación del D.S. N° 46/2003.

7. En vista de la totalidad de los hechos autodenunciados descritos precedentemente, vinculados a la intervención de cubierta vegetal nativa en un área de preservación ecológica, el titular reconoce la alteración de un total de superficie de 1,81 há.

8. Para sustentar sus afirmaciones, la fundación presenta los siguientes antecedentes: (1) Carta Oficial N°216/2020 CONAF (Adjunta Acta de infracción tras inspección en terreno y cita al Juzgado de Policía Local el 30 de marzo de 2021); (2) Certificado secretario del tribunal de fecha 30 de marzo de 2021; (3) Copia expediente Proceso N° 10086-04-2021 ante el Juzgado de Policía Local; (4) Plan de Corrección ingresado a CONAF; (5) Comprobante ingreso Plan de Corrección a CONAF; (6) Monitoreo PTAS febrero de 2021; y, (7) Autorizaciones Sanitarias PTAS.

II. ANÁLISIS DE ADMISIBILIDAD DE LA AUTODENUNCIA

9. El artículo 41 de la LOSMA y el artículo 13 del D.S. N° 30/2012, regula la autodenuncia como un instrumento que incentiva el cumplimiento de la legislación ambiental, al eximir de la multa al infractor que concurra a sus oficinas, por primera vez, y denuncie estar cometiendo, por sí, cualquier infracción de aquellas establecidas en el artículo 35 de la referida ley, siempre y cuando ejecute íntegramente un programa de cumplimiento.

10. Adicionalmente, se establece que esta exención o rebaja sólo procederá cuando el infractor suministre información precisa, verídica y comprobable respecto de los hechos, actos u omisiones que constituyen infracción y ponga fin, de inmediato, a los mismos, adoptando todas las medidas necesarias para reducir o eliminar los efectos negativos. En relación con esto, el artículo 15 del D.S. N° 30/2012, describe los requisitos mínimos con que debe contar una Autodenuncia.

11. Por su parte, el inciso final del artículo 41 señala que en caso de que la Superintendencia hubiese iniciado la etapa de investigación respecto de los mismos hechos, la autodenuncia no producirá ningún efecto respecto del infractor. Al respecto, cabe consignar que a la fecha de remisión de la autodenuncia por parte del titular, esta Superintendencia no había iniciado una investigación en relación a los hechos descritos por la fundación.

12. Analizada la presentación de la autodenuncia de la Fundación Adolfo Ibáñez, así como los documentos y antecedentes adjuntos a ésta, se estima que los 4 hechos por los cuales se está autodenunciando, vinculados a la corta de especies arbóreas nativas y la intervención no autorizada de un área de preservación ecológica de acuerdo al PRMS, corresponden a presuntas infracciones de competencia de esta SMA, particularmente al tipo indicado en la letra a) del artículo 35 de la LOSMA, esto es, el incumplimiento de las condiciones, normas y medidas establecidas en las resoluciones de calificación ambiental. Por su

parte, en relación al hecho autodenunciado, vinculado a la omisión en la presentación de los antecedentes a la SMA para inicio del procedimiento de calificación de fuente emisora de la PTAS, a través de la caracterización de sus riles, corresponde a una presunta infracción, particularmente el tipo indicado en la letra g) del artículo 35 de la LOSMA, esto es, incumplimiento de las leyes, reglamentos y demás normas relacionadas con las descargas de residuos líquidos industriales.

13. Luego de analizar todos los antecedentes presentados por la fundación, cabe concluir que la autodenuncia cumple con los requisitos contemplados en el inciso tercero del artículo 41 de la LO-SMA y el artículo 15 del D.S. N° 30/2012, según se expone a continuación:

i) La información vinculada a los hechos constitutivos de la infracción y sus efectos es precisa, verídica y comprobable, toda vez que la fundación ha explicado en detalle los hechos constitutivos de infracción. Además, dicha información es comprobable, ya que el infractor efectivamente acompaña antecedentes que permiten potencialmente a esta Superintendencia verificar que lo informado en la autodenuncia es verídico. A su turno, en cuanto a los efectos negativos derivados de la infracción, estos han sido detallados en el considerando 3 de la presente resolución, estimándose, para esta instancia, suficientes. Con todo, debe precisarse que este análisis corresponde a una apreciación preliminar sobre los efectos específicos derivados de la infracción, lo que estará condicionado a los antecedentes que obren en el respectivo procedimiento administrativo sancionatorio.

ii) En cuanto a poner fin, de inmediato, a los hechos que constituyen la infracción, cabe señalar que, en este caso, el cese de la infracción se producirá en el momento en que la fundación proceda a la restauración y compensación ambiental de las áreas intervenidas no autorizadas, la reforestación de las especies arbustivas, así como la tramitación del correspondiente plan de corrección ante la CONAF. Adicionalmente, el titular indica que se ha omitido la corta arbustiva sin autorización o intervención predial no permitida en la evaluación ambiental, lo que se observa mediante imágenes satelitales que ilustran la situación previa al inicio de la etapa de construcción del proyecto hasta la fecha de la presente resolución. En cuanto a la operación de la PTAS, la fundación informará semestralmente en el Sistema de Seguimiento Ambiental de esta SMA, los monitoreos de calidad del agua servida tratada en la PTAS, incluido el inicio del procedimiento de calificación de fuente emisora, a través de la caracterización de sus riles.

iii) Respecto de las medidas que el infractor ha debido tomar para reducir o eliminar los efectos negativos de la infracción, éstas coinciden con las acciones descritas en el punto (ii) precedente, las que serán presentadas, de acuerdo a lo señalado por la fundación, en un programa de cumplimiento, de acuerdo a la exigencia establecida en el referido artículo 41 de la LOSMA.

14. Por último, cabe relevar que, realizada una búsqueda en los sistemas de esta SMA, no se ha encontrado antecedentes que den cuenta de haberse iniciado una investigación por los hechos que la fundación se ha autodenunciado.

15. Que, en razón de lo señalado en los considerandos anteriores, es posible sostener que se cumplen con los requisitos establecidos respecto a las autodenuncias, por lo que esta Superintendencia la tendrá por acogida.

16. Que, en cuanto a la representación invocada por Paola Vaneri respecto de Fundación Adolfo Ibáñez, conforme a los documentos tenidos a la vista, indicados en el considerado 4 de esta resolución, y a lo dispuesto en el artículo 62 de la LOSMA y el artículo 22 de la Ley 19.880, esta se entenderá por acreditada en este procedimiento.

RESUELVO:

I. **ADMITIR la autodenuncia presentada por Fundación Adolfo Ibáñez, RUT N° 82.103.200-8**, por cumplir con los requisitos prescritos en el artículo 41 de la LO-SMA y en el artículo 15 del D.S. N° 30/2012.

II. **TENER POR ACOMPAÑADOS** los documentos individualizados en los considerandos 4 y 8 de la presente resolución.

III. **OTROGAR LA CALIDAD DE APODERADA** de Fundación Adolfo Ibáñez en el presente procedimiento sancionatorio a Paola Vaneri, de acuerdo a lo establecido en el considerando 16 de este acto.

IV. **DESIGNAR** como Fiscal Instructor Titular a Sebastián Arriagada Varela, a fin de que investigue los hechos que constan en el presente expediente y, asimismo, para que formule cargos o adopte todas las medidas que considere necesarias, si, a su juicio, existiere mérito suficiente para ello. Para el caso de ausencia del referido funcionario, debidamente informada a la Jefa del Departamento de Sanción y Cumplimiento, se designa como Fiscal Instructor Suplente a Daniel Garcés Paredes.

V. **NOTIFICAR**, por cualquiera de los medios que establece el artículo 46 de la ley N° 19.880 indistintamente, a Paola Vaneri, en representación de Fundación Adolfo Ibáñez, domiciliada en Avenida Presidente Errázuriz N° 3485, comuna de Las Condes, Región Metropolitana.

Dánisa Estay Vega
Jefa del Departamento de Sanción y Cumplimiento
Superintendencia del Medio Ambiente

SAV

Carta Certificada:

- Paola Vaneri, en representación de Fundación Adolfo Ibáñez, domiciliada en Avenida Presidente Errázuriz N° 3485, comuna de Las Condes, Región Metropolitana.



Código: 1643393539883
verificar validez en
<https://www2.esigner.cl:8543/EsignerValidar/verificar.jsp>